



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΑΡΜΟΔΙΑ: ΚΑ ΣΟΦΙΑ ΗΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ
ΤΗΛ.: 2132023905 - 908**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
από το πρακτικό της υπ' αριθμ. 30^{ης}/2015 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής

Αριθ. Απόφασης **511/2015**

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η
Λήψη απόφασης από την Οικονομική
Επιτροπή για την άσκηση ή μη ενδίκων
μέσων κατά της υπ' αρ. 1278/04-06-
2015 οριστικής απόφασης του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών
(Τμ. Εργ. Διαφ.)

Χαλάνδρι και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **10^η** του μήνα **Ιουλίου** του έτους **2015**, ημέρα της εβδομάδας **Παρασκευή** και ώρα **09:30**, συνήλθε σε Συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την υπ' αριθμ. **19406/06-07-2015** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε καθέναν από τους Συμβούλους, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **5**.

Π Α Ρ Ο Ν Τ Ε Σ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ : ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΡΟΥΣΣΟΣ

ΜΕΛΗ: ΧΡΙΣΤΟΥΛΗ ΕΛΕΝΗ, ΓΚΑΚΑΣ ΣΕΡΓΙΟΣ, ΚΑΣΙΜΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Α Π Ο Ν Τ Ε Σ

ΚΑΛΟΜΟΙΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ, ΛΥΜΠΕΡΑΤΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ, ΑΝΔΡΙΑΝΑΚΗΣ ΜΥΡΩΝ, ΝΤΑΒΙΑΣ ΑΓΓΕΛΟΣ

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και ειδοποιήθηκαν νόμιμα.

Αποχωρήσεις: Ουδείς

Προσελεύσεις: Πριν τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης προσήλθε η κ. Κ. Φασίτσα (σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους κ. Γ. Λυμπεράτου).

Ο Πρόεδρος, παρουσία της υπεύθυνης για την τήρηση των πρακτικών – υπαλλήλου του Δήμου κ. Σοφίας Ηλιακοπούλου, ζήτησε να συζητηθεί το ανωτέρω Εκτός Ημερησίας Διάταξης (Ε.Η.Δ.) θέμα ως κατεπείγον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 3 του Ν.3852/10. Τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής το ενέκριναν ομόφωνα.

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το **4^ο Εκτός Ημερησίας Διάταξης** θέμα είπε ότι: Μας υπεβλήθη η υπ' αριθμ.19871/09-07-15 εισήγηση του Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

1. Η οικονομική επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: **α)** συντάσσει τον προϋπολογισμό του δήμου, **β)** ελέγχει την υλοποίηση του προϋπολογισμού και υποβάλλει ανά τρίμηνο έκθεση προς το δημοτικό συμβούλιο, στην οποία παρουσιάζεται η κατάσταση των εσόδων και εξόδων του δήμου..., **γ)** προελέγχει τον απολογισμό, **δ)** αποφασίζει για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση των πιστώσεων του προϋπολογισμού **ε)** με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του παρόντος, καταρτίζει τους όρους, συντάσσει τη διακήρυξη, διεξάγει και κατακυρώνει όλες τις δημοπρασίες ... **στ)** μελετά την ανάγκη συνάψεως δανείων, καταρτίζει τους όρους τους και εισηγείται σχετικά στο δημοτικό συμβούλιο, **ζ)** εισηγείται προς το δημοτικό συμβούλιο την επιβολή τελών, δικαιωμάτων και εισφορών, **η)** αποφασίζει για την αποδοχή κληρονομιών, κληροδοσιών και δωρεών, **θ)** εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο ετήσιο σχέδιο διαχείρισης και αξιοποίησης της περιουσίας του δήμου..., **ι)** αποφασίζει για ζητήματα διαφάνειας και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, **ια)** εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο τα σχέδια κανονιστικών αποφάσεων του δήμου, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 73 παρ.1β ν) και παρακολουθεί την υλοποίησή τους, **ιβ)** αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές, **ιγ)** **αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, "ιδ)** **αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό** ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό", **ιε)** αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ..

2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το δημοτικό συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ της περίπτωσης ιδ' της προηγούμενης παραγράφου.

Στην προκειμένη περίπτωση:

1. Η Ευτυχία Β. Κορδάτου, άσκησε την από 23-3-2012 ΑΓΩΓΗ (Γ.Α.Κ. 62410/2012) κατά του νηδδ Ευρυπίδης, του δήμου Χαλανδρίου κλπ, με την οποία ζήτησε να αναγνωρισθεί ότι η από 30-12-2011 καταγγελία της από 1-7-2010 συμβάσεως εργασίας της από την Κοινωφελή Δημοτική Επιχείρηση Χαλανδρίου ήτο άκυρη, να υποχρεωθεί ο δήμος Χαλανδρίου να την κατατάξει ως εργαζομένη κλπ., η οποία ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΕ στις 7-5-2015 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (αριθ.πιν. ΚΑ-21).

2. Με την υπ' αριθ. 1278/2015 οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία εργατικών διαφορών), έγινε εν μέρει δεκτή η ανωτέρω αγωγή, η οποία είχε προηγουμένως περιορισθεί σε αναγνωριστική αγωγή, με τις υποβληθείσες προτάσεις της ενάγουσας. Αναγνωρίστηκε ότι η από 30-12-2011 καταγγελία της σύμβασης

εργασίας της ενάγουσας εκ μέρους της τρίτης εναγόμενης δημοτικής κοινωφελούς επιχείρησης του δήμου Χαλανδρίου είναι 'ΑΚΥΡΗ. Αναγνωρίστηκε ότι το δεύτερο εναγόμενο ν.π.δ.δ. (ο δήμος Χαλανδρίου) ώφειλε να έχει μεταφέρει και κατατάξει την ενάγουσα ως εργαζομένη στο δημοτικό ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ –ΕΥΡΥΠΙΔΗΣ», με την ίδια ακριβώς σχέση εργασίας, που είχε στην τρίτη εναγομένη, ήτοι με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. **Αναγνωρίστηκε** ότι το ΝΠΔΔ με την επωνυμία «ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ- ΕΥΡΥΠΙΔΗΣ», του οποίου καθολικός διάδοχος είναι το πρώτο εναγόμενο, ώφειλε να έχει εντάξει και κατατάξει στο προσωπικό του την ενάγουσα και να αποδέχεται τις υπηρεσίες της, με την ίδια ακριβώς σχέση εργασίας που είχε στην τρίτη εναγομένη, ήτοι με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, στη θέση, στην ειδικότητα και με τις αποδοχές, που αντιστοιχούσαν εκ του νόμου στην υπηρεσιακή ένταξη και εξέλιξή της.

Η ανωτέρω αγωγή επιδόθηκε στο δήμο Χαλανδρίου στις 12-6-2015 και επομένως, διατρέχει 30νθήμερη προθεσμία για την άσκηση ή μη ενδίκου μέσου υπό του Δήμου Χαλανδρίου κατά αυτής (λήξη προθεσμίας 13-7-2015).

3. Επειδή με την υπ' αριθ.501/2015 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής, ανατέθηκε στη δικηγόρο Αθηνών, Μαριλένα Ι. Αλεξοπούλου, να γνωμοδοτήσει περί της άσκησης ή μη ενδίκων μέσων κατά της ανωτέρω απόφασης

4. Επειδή η Οικονομική Επιτροπή είναι αρμόδια κατά νόμον, για τη λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της απόφασης αυτής, ύστερα από την υπ' αριθ.πρωτ.19672/8-7-2015 γνωμοδότηση της δικηγόρου Αθηνών Μαρί. Ι .Αλεξοπούλου, η οποία για τους εν αυτή ειδικώς αναφερομένους λόγους, γνωμοδότησε τη μη άσκηση ενδίκων μέσων (ιδ.απόσπασμα της γνωμοδ.) ως εξής:

«..... **1. ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ : Με την υπ' αριθ. 1278/2015 ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία εργατικών διαφορών), έγινε εν μέρει δεκτή η από 23-3-2012 αγωγή της. Αναγνωρίστηκε** ότι η από 30-12-2011 καταγγελία της σύμβασης εργασίας της ενάγουσας εκ μέρους της τρίτης εναγόμενης κοινωφελούς επιχείρησης ΔΕΠΑΧ Χαλανδρίου, είναι άκυρη. **Αναγνωρίστηκε** ότι το δεύτερο εναγόμενο ν.π.δ.δ. (ο δήμος Χαλανδρίου) ώφειλε να έχει μεταφέρει και κατατάξει την ενάγουσα ως εργαζομένη στο ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ –ΕΥΡΥΠΙΔΗΣ», με την ίδια ακριβώς σχέση εργασίας, που είχε στην τρίτη εναγομένη, ήτοι με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. **Αναγνωρίστηκε** ότι το ΝΠΔΔ με την επωνυμία «ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ-ΕΥΡΥΠΙΔΗΣ», του οποίου καθολικός διάδοχος είναι το πρώτο εναγόμενο, ώφειλε να έχει εντάξει και κατατάξει στο προσωπικό του την ενάγουσα και να αποδέχεται τις υπηρεσίες της, με την ίδια ακριβώς σχέση εργασίας που είχε στην τρίτη εναγομένη, ήτοι με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, στη θέση, στην ειδικότητα και με τις αποδοχές, που αντιστοιχούσαν εκ του νόμου στην υπηρεσιακή ένταξη και εξέλιξή της.

Από το δικαστικό φάκελλο της ανωτέρω απόφασης, προέκυψαν, με βάση τα προσκομισθέντα έγγραφα και τις μαρτυρικές καταθέσεις, τα ακόλουθα:

Κατά την παράγραφο 7 του άρθρου 109 του Ν. 3852/2010, η οποία προστέθηκε με την παράγραφο 6 του άρθρου 26 του Ν. 3938/2011 (ΦΕΚ Α' 61/31.3.2011), ότι: «**Σε περίπτωση λύσης κοινωφελούς επιχείρησης ή Δ.Ε.Υ.Α. και ανάληψης των δραστηριοτήτων της από τον οικείο δήμο ή από νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου αυτού, το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου και ορισμένου χρόνου μεταφέρεται στον αντίστοιχο φορέα με την ίδια σχέση εργασίας, ύστερα από απόφαση του δημοτικού συμβουλίου. Συμβάσεις έργου που έχουν συναφθεί από τις επιχειρήσεις που λύνονται εκτελούνται από τον αντίστοιχο φορέα άσκησης των σχετικών αρμοδιοτήτων».**

Το εν λόγω άρθρο, επιβάλλει τη μεταφορά του προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, είτε αυτή είναι ορισμένου χρόνου είτε αορίστου χρόνου.

Εν προκειμένω, η Ε.Κ. ήταν εργαζόμενη αορίστου χρόνου στην τρίτη εναγόμενη ΚΟΙΝΩΦΕΛ'Η ΕΠΙΧΕΪΡΗΣΗ ήδη από την 1^η Ιουλίου του 2010, με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου. Αλλά και εργαζόμενη ορισμένου χρόνου να ήταν, και πάλι θα έπρεπε να μεταφερθεί στο πρώτο εναγόμενο ν.π.δ.δ., σύμφωνα με το άρθρο 109 παρ. 7 του Ν. 3852/2010, αφού κατά το χρονικό διάστημα της λύσεως της τρίτης εναγομένης, πράγματι εργαζόταν σ' αυτήν.

Σύμφωνα με την αριθμ. 194/2013 Γνωμοδότηση του ΣΤ' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.):

«...Κατά την ερμηνεία της κρίσιμης εν προκειμένω διάταξης της παραγράφου 7 του άνω άρθρου 109 ν. 3852/2010 γίνεται παγίως δεκτό ότι σε περίπτωση που, αντί συγχώνευσης, επέλθει η λύση δημοτικής κοινωφελούς επιχείρησης λόγω ανάληψης των δραστηριοτήτων της από τον οικείο δήμο ή ν.π.δ.δ. αυτού, θεσπίστηκε η δυνατότητα μεταφοράς του προσωπικού της στον αντίστοιχο φορέα, τούτο δε προκειμένου να καλυφθεί το υφιστάμενο κενό στις ρυθμίσεις του άρθρου 109 του ν. 3852/2010, με τις οποίες λαμβανόταν μέριμνα για το προσωπικό κοινωφελών επιχειρήσεων μόνο σε περίπτωση συγχώνευσής τους (βλ. οικεία αιτιολογική έκθεση). Στο πεδίο εφαρμογής της τελευταίας αυτής διάταξης εμπίπτει το προσωπικό των λυθεισών δημοτικών κοινωφελών επιχειρήσεων, που υπηρετούσε με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου και ορισμένου χρόνου, η δε μεταφορά στον αντίστοιχο φορέα (δήμο ή δημοτικό ν.π.δ.δ.) πραγματοποιείται, κατόπιν σχετικής απόφασης του δημοτικού συμβουλίου, με την ίδια σχέση εργασίας. Για τη νομιμότητα της εν λόγω μεταφοράς αρκεί το πραγματικό γεγονός της απασχόλησης του ανωτέρω προσωπικού στη λυθείσα κοινωφελή επιχείρηση με σχέση εργασίας αορίστου ή ορισμένου χρόνου, ανεξαρτήτως του εάν έχουν τηρηθεί οι νόμιμες διαδικασίες για την πρόσληψη ή τη μεταφορά του σε αυτήν, αφού τέτοια προϋπόθεση δεν τάσσεται ρητά ούτε, άλλωστε, συνάγεται από το σκοπό του νόμου, που συνίσταται στη διατήρηση όλων των θέσεων εργασίας του προσωπικού των κοινωφελών επιχειρήσεων που λύνονται στο πλαίσιο εφαρμογής του ν. 3852/2010 και στην τακτοποίηση των εργαζομένων σ' αυτές (Ε.Σ. 6/2012, 208/2011, 165/2011 κ.α. πράξεις Τμήματος Ι πρβλ και γνωμ. Ν.Σ.Κ. 203/12). [...]

Η εν λόγω πράξη, διαθέτει, κατά τα λεχθέντα, «τεκμήριο νομιμότητας» και δεσμεύει τα διοικητικά όργανα, τα οποία στη συνέχεια επιλαμβάνονται ως αρμόδια για την έκδοση των λοιπών κατά τα ανωτέρω διοικητικών πράξεων που απαιτούνται για την ολοκλήρωση της διαδικασίας της μεταφοράς...».

Στα πρακτικά της δίκης, έχουν καταγραφεί τα κάτωθι :

- Ότι κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες στο πρώτο εναγόμενο Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Αθλητικός Πολιτιστικός Οργανισμός Δήμου Χαλανδρίου – ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ» Από την αριθμ. 40/26.07.2011 και με αριθμό πρωτοκόλλου 332/2011 (ΑΔΑ: 456ΖΟΚΒ4-04Λ) Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του (ν.π.δ.δ.) με την επωνυμία «Αθλητικός Πολιτιστικός Οργανισμός Δήμου Χαλανδρίου – ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ», προκύπτει ότι η Ε.Κ. είχε τοποθετηθεί, ούσα διοικητική υπάλληλος του πρώτου εναγομένου, σε επιτροπή του, η οποία θα διερευνούσε ποιές δραστηριότητες παρουσίαζαν αυξημένη ζήτηση, ώστε να καθορισθεί ο ακριβής αριθμός των θέσεων και ειδικοτήτων που θα αιτείτο το πρώτο εναγόμενο από το Α.Σ.Ε.Π.

- Ότι το πρώτο εναγόμενο Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Αθλητικός Πολιτιστικός Οργανισμός Δήμου Χαλανδρίου – ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ» πράγματι ανέλαβε τις δράσεις της τρίτης εναγομένης λυθείσας Κοινωφελούς Επιχείρησης και για το λόγο αυτό έπρεπε να μεταφερθεί στο πρώτο εναγόμενο ν.π.δ.δ., σύμφωνα με το άρθρο 109 παρ. 7 του Ν. 3852/2010 [ιδ. και υπ' αριθμ. 194/2013 Γνωμοδότηση του ΣΤ' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) και την υπ' αριθμ. 203/2012 Γνωμοδότηση.

- Ότι εργαζόταν ως η μοναδική υπάλληλος στην τρίτη εναγόμενη Κοινωφελή Επιχείρηση καλύπτοντας πάγιες και διαρκείς ανάγκες και ότι η τρίτη εναγόμενη την είχε προσλάβει συννόμως με ομόφωνη Απόφαση του Διοικητικού της Συμβουλίου [ιδ. και υπ' αριθμ. 194/2013 Γνωμοδότηση του ΣΤ' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.),

ως Υπάλληλο Γραφείου ΤΕ με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, για το λόγο ότι **ήταν η μοναδική υπάλληλος της** και εργαζόταν σ' αυτήν συνεχώς και αδιαλείπτως από τον Οκτώβριο του έτους 2007 καλύπτοντας πάγιες και διαρκείς ανάγκες.

- Ότι η τρίτη εναγόμενη κοινωφελής επιχείρηση, **λύθηκε** τον Απρίλιο του 2011 και τέθηκε σε εκκαθάριση στα πλαίσια του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» και **όλες ανεξαιρέτως οι δράσεις της στον τομέα του πολιτισμού μεταφέρθηκαν και αναλήφθηκαν από το πρώτο εναγόμενο** νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου (ν.π.δ.δ.) με την επωνυμία «Αθλητικός Πολιτιστικός Οργανισμός Δήμου Χαλανδρίου – ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ».

ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ : Με την ανωτέρω υπ' αριθ. 1278/2015 οριστική αναγνωριστική απόφαση, διεγνώσθη αυθεντικώς η ύπαρξη σύμβασης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, που συνέδεε την αντίδικο με τη λυθείσα κοινωφελή επιχείρηση και ότι η από 30-12-2011 καταγγελία σύμβασης εργασίας της από τη δημοτική επιχείρηση «Κοινωφελής δημοτική Επιχείρηση Χαλανδρίου υπό εκκαθάριση», είναι άκυρη.

Με την ίδια απόφαση, διεγνώσθη **παρεμπιπτόντως και η παρανομία της διοίκησης να κατατάξει την εργαζόμενη σε προσωρινή θέση αορίστου χρόνου αναδρομικά από το χρόνο κατά τον οποία συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 17 του ν.2839/2000**, και επομένως, άμα τη τελεσιδικία της, παράγεται υποχρέωση συμμόρφωσης της Διοίκησης, η οποία **εξικνείται μέχρι της αναδρομικής κατάταξης της ενάγουσας, Ε.Κ. στη συσταθείσα προσωρινή θέση από το χρόνο που ορίζει το ίδιο το Δικαστήριο στην απόφασή του**, καθώς και του υπολογισμού του χρόνου αυτού, κατά πλάσμα δικαίου, ως διανυθέντος με σχέση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου για όλες τις έννομες συνέπειες.

Η απόφαση αυτή, όταν καταστεί τελεσίδικη, παράγει δεδικασμένο μεταξύ των ιδίων διαδίκων και καταλαμβάνει την ύπαρξη του καθ' όλου δικαιώματος του εργαζομένου και τις απορρέουσες από αυτό έννομες συνέπειες (πρβλ. ΑΠ 369/2014, 898/1985, Εφ.Αθηνών 7358/1988, πρβλ. επίσης Ελ.Συν. πρ. 271/2014 Κλιμ. Πρωλ. Ελέγχου Ι Τμ

Περαιτέρω, οι **διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 2 του ν. 3852/2010** (Καλλικράτης) απαγορεύουν την παραίτηση από τα ένδικα μέσα, τον δικαστικό ή τον εξώδικο συμβιβασμό και την κατάργηση της δίκης προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις κάθε μορφής συμπεριλαμβανομένων και των επιδομάτων, **εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει λυθεί με απόφαση ανωτάτου Δικαστηρίου.**

Επομένως η απαγόρευση αναφέρεται μόνο σε αξιώσεις για μισθούς ή επιδόματα κ.λπ. που έχουν ήδη γεννηθεί και δεν αναφέρεται σε ζητήματα που αφορούν την φύση της εργασιακής σχέσης. Τούτο προκύπτει από την διατύπωση της διάταξης. Διότι, **αν ο νομοθέτης ήθελε να επιβάλλει την απαγόρευση παραίτησης από τα ένδικα μέσα, σε κάθε μορφή εργασιακή διαφορά, θα το διατύπωνε ρητά και καθαρά.**

Εν προκειμένω, απαγορεύουν την παραίτηση από τα ένδικα μέσα ή τον συμβιβασμό ή την κατάργηση της δίκης μόνο στις περιπτώσεις γεγενημένων μισθολογικών ή άλλων συναφών διαφορών. Στις περιπτώσεις που οι εργαζόμενοι έχουν ήδη ασκήσει αγωγές στις οποίες περιλαμβάνονται και μισθολογικές ή άλλες συναφείς απαιτήσεις, απαραίτητη προϋπόθεση για την παραίτηση από τα ένδικα μέσα ή για τη μη άσκησή τους **είναι η από μέρους αυτών παραίτησή τους από το δικόγραφο και από το δικαίωμα των αξιώσεων αυτών σύμφωνα με τα άρθρα 294, 296 και 297 ΚΠολΔ., ενώπιον του κ. Γραμματέα του αρμοδίου Δικαστηρίου.**

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 129/31.12.2013 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, έχει επισημανθεί ότι σύμφωνα με τα αρ. 72 και 176 του ν. 3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου και της Περιφέρειας αντίστοιχα, έχει αρμοδιότητα για τη λήψη της απόφασης άσκησης όλων των ενδίκων βοηθημάτων και μέσων, ενώ δεν είναι επιτρεπτή οποιαδήποτε παραίτηση από άσκηση ενδίκων μέσων, προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις καθώς και απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων

και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου Δικαστηρίου.

Στην παρούσα υπόθεση, κατά τη γνώμη μου, είναι δυνατή η παραίτηση από τα ένδικα μέσα, διότι η διαφορά, που κρίθηκε δεν είναι μισθολογική (ύψος μισθού, επιδομάτων, κλιμάκιο, συνταξιοδοτική εξέλιξη κλπ), αλλά αφορά τη μη νόμιμη καταγγελία υπό του δήμου Χαλανδρίου της συμβάσεως εργασίας αορίστου χρόνου προσωπικού, που απασχολείται σε δημοτική κοινωφελή επιχείρηση, η οποία λύθηκε και έδει να μεταφερθεί, κατά το νόμο και τη νομολογία σε προσωποπαγή θέση στο δημοτικό ν.π.δ.δ. ΕΥΡΥΠΙΔΗΣ και ήδη σήμερα στο δήμο Χαλανδρίου, κατά το άρθρο 109 παρ.7 ν.3852/2010.

ΠΟΡΙΣΜΑ : Στη συγκεκριμένη υπόθεση, τέθηκε υπόψη μου ότι ο Δήμος έχει άμεση ανάγκη τις υπηρεσίες της ανωτέρω, άνευ της οποίας υφίσταται δυσχέρεια στην εκτέλεση του διοικητικού και κοινωνικού του έργου και στον σχεδιασμό, προγραμματισμό και υλοποίηση αυτού, προς όφελος των πολιτών και των κατοίκων του Δήμου και επομένως υφίσταται δημόσιο συμφέρον για την κατάταξη της ανωτέρω σε προσωποπαγή θέση.

Συμπερασματικά, η εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος και η παραίτηση του δήμου από τα ένδικα μέσα, μπορεί να γίνει, κατά τη γνώμη μου, στα πλαίσια της νομιμότητας και της χρηστής διοίκησης, υπό την κάτωθι ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ :

1. Δεδομένου ότι τα Δικαστήρια, δέχονται ότι δεν είναι έγκυρη η παραίτηση των εργαζομένων, μέσω υπεύθυνης δήλωσης, συλλήβδην, από μισθολογικές τους αξιώσεις κατά του εργοδότη, αλλά μόνο υπό προϋποθέσεις (Ιδ. ΑΠ 677/2012, ΑΠ 843/2002, ΑΠ 800/2001), η Ευτυχία Κορδάτου, η οποία έχει γεννημένες περιουσιακές αξιώσεις, που έχουν έρεισμα στη διαγνωσθείσα έννομη σχέση της με τον Ο.Τ.Α. Χαλανδρίου, σύμφωνα με την εξεταζόμενη υπ'αριθ.1278/2015 οριστική απόφαση του Μ.Π.Αθ., **πρέπει να προβεί άμεσα και πριν την 13-7-2015, σε ρητή και έγγραφη παραίτηση εξ αυτών, νομοτύπως (ΠΑΡΑΙΤΗΣΗ από το δικόγραφο και το δικαίωμα των αξιώσεων αυτών, σύμφωνα με τα άρθρα 294, 296 και 297 ΚΠολΔ. ενώπιον του κ.Γραμματέως του Μ.Πρ.Αθ.)** και μόνον κατόπιν αυτού, να προβεί ο δήμος Χαλανδρίου σε παραίτηση από τα ένδικα μέσα.

Τούτο ωφελεί το δήμο Χαλανδρίου, διότι :

α. Όπως προκύπτει από το φάκελλο της υποθέσεως, ο δήμος Χαλανδρίου, αρνήθηκε τα πραγματικά περιστατικά, που συγκροτούν την ιστορική βάση της αγωγής, αλλά δεν κατέστη δυνατό να ανταποδείξει άλλα, προς απόρριψη της αγωγής. **Επομένως, υπό την προϋπόθεση ότι ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΆΛΛΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΑ ΈΓΓΡΑΦΑ ΠΡΟΣ ΑΠΟΚΡΟΥΣΗ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ, δεν πιθανολογείται βάσιμα η ευδοκίμηση της ασκηθησομένης εφέσεως, η άσκηση της οποίας θα επιβαρύνει το δήμο με έξοδα και δικαστικές δαπάνες.**

β. Η παραίτηση από τα ένδικα μέσα ωφελεί το δήμο Χαλανδρίου, προς αποφυγή καταβολής ενεργών χρηματικών αξιώσεων της Ε.Κ., ήτοι δεδουλευμένων αποδοχών υπερημερίας της Ε.Κ. (900,00 ευρώ, μηνιαίως αναδρομικώς από το έτος 2011 κλπ. μισθολογικές αξιώσεις, που ανέρχονται σε χρηματικό ποσό μεγαλύτερο των πενήντα χιλιάδων 50.000,00 ευρώ).

Τέλος, η αποδοχή των υπηρεσιών της ανωτέρω, πρώην εργαζομένης, θα γίνει, άμα τη τελεσιδικία της υπ'αριθ.1278/2015 οριστικής απόφασης του Μ.Π.Α. και σύμφωνα με το διατακτικό της.

Η παραίτηση από τα ένδικα μέσα της 1278/2015 απόφασης του Μ.Π.Α., εισηγούμαι να γίνει, επ'ωφελεία των δημοτικών συμφερόντων, υπό τις ανωτέρω προϋποθέσεις».

Επειδή ελήφθη υπόψιν ότι κατ'άρθ.21 ΠΔ 774/1980, οι πράξεις-αποφάσεις των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που εκδίδονται κατά τη διαδικασία του προληπτικού ελέγχου, σε υποθέσεις αμφιβολιών για τη θεώρηση ή μη ενταλμάτων,

τέμνουν δημοσιολογική διαφορά, είναι δεσμευτικές για τα κριθέντα θέματα και νομολογιακός οδηγός κατά τον ασκούμενο έλεγχο των δαπανών από το Συνέδριο.

Για τους λόγους αυτούς, η υπηρεσία εισηγείται την εισαγωγή του θέματος προς συζήτηση και λήψη απόφασης από την Οικονομική Επιτροπή.

**Η Οικονομική Επιτροπή Χαλανδρίου
αποφασίζει ομόφωνα**

1) τη συζήτηση του Ε.Η.Δ. θέματος ως κατεπείγοντος, σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ.3 του Ν.3852/10.

2) τη μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της 1278/04-06-2015 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμ. Εργ. Διαφ.), εφόσον η κ. Ευτυχία Κορδάτου προ της παρελεύσεως της 30ήμερης προθεσμίας εφέσεως, προβεί σε νομότυπη παραίτηση από το δικόγραφο και το δικαίωμα όλων των αξιώσεών της από την οριζόμενη έννομη σχέση της με την λυθείσα κοινωφελή επιχείρηση (ΔΕΠΑΧ), και τον Δήμο Χαλανδρίου σύμφωνα με τα άρθρα 294, 296 & 297 Κ.Πολ.Δ. ενώπιον του κ. Γραμματέως του Μον. Πρωτ. Αθηνών.

Αυτή η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **511/2015**.

Γί αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως κατωτέρω:

Χαλάνδρι, 10/07/2015
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΡΟΥΣΣΟΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΧΡΙΣΤΟΥΛΗ ΕΛΕΝΗ, ΓΚΑΚΑΣ
ΣΕΡΓΙΟΣ, ΚΑΣΙΜΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ,
ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ